



Ons kenmerk DOC-00795520  
Bijlage(n) PM

Maastricht 19 juni 2025

Verzonden

20 JUNI 2025

## Besluit van de commissaris van de Koning in de provincie Limburg als Rijksorgaan

### 1. Verzoek

Op 24 mei 2025 ontving ik als Commissaris van de Koning in mijn bevoegdheid als Rijksorgaan een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op het door verzoeker aangegeven 'dossier Café Napoleon'.

Dit verzoek beschouw ik als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Ik heb dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 27 mei 2025 heb ik de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

### 2. Deelbesluit

Door middel van dit besluit neem ik een besluit over de openbaarmaking van de gevraagde informatie onder deel 2 van het Woo-verzoek.

Over de documenten die onder de reikwijdte van deel 1 van het Woo-verzoek vallen, heb ik reeds een eerste deelbesluit genomen op 13 juni 2025 (DOC-00792150).

Ik heb dit tweede deel van het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan heb ik besloten dat ik over ga tot het gedeeltelijk verstrekken van de door verzoeker gevraagde informatie.

### 3. Reikwijdte van het verzoek

In het deel 1 van het Woo-verzoek wordt verzocht om openbaarmaking van een totaaloverzicht van de door de Provincie Limburg ontvangen bewijslast inzake het dossier Café Napoleon. Daarbij merkt verzoeker op dat het gaat om de ingestuurde bewijslast door zowel de Gemeente Beek, als door verzoeker zelf.



In deel 2 van het Woo-verzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de door de Gemeente Beek ingestuurde bewijslast inzake het dossier Café Napoleon. Onderhavig besluit gaat over dit eerste deel van het Woo-verzoek.

#### **4. Inventarisatie van de documenten**

Op basis van het verzoek heb ik gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid, tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in het fysieke en digitale archief, alsmede naar documenten die mogelijk niet in een van deze archieven bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager.

Uit deze zoekslag zijn 8 documenten aangetroffen, die ik van de Gemeente Beek heb ontvangen. Een deel van deze documenten bevatten informatie die door verzoeker aan de Gemeente Beek is toegezonden. Deze documenten heb ik buiten beschouwing gelaten. De aangetroffen documenten heb ik in een inventarislijst opgenomen, welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarislijst is per documenten een aanvullende toelichting gegeven.

#### **5. Zienswijze**

Ik heb ter voorbereiding op mijn besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

In de op 19 juni 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde openbaarmaking.

#### **6. Overwegingen ten aanzien van de Woo**

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Ik heb de aangetroffen documenten getoetst aan artikel 5.1 en 5.2 van de Woo en ben hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een van voornoemde uitzonderingsgronden.

##### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.



In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Ik weeg mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, het telefoonnummer en het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf, en/of kamernummers, en/of profielfoto's van een ambtenaren onleesbaar is gemaakt, ben ik tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merk ik op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. Concreet gaat het dan om namen van leidinggevendenden, waarvan de namen openbaar te raadplegen zijn. Op enkele plekken zijn tevens functietitels van ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat binnen de Provincie Limburg slechts één ambtenaar met een dergelijke functie is bekleedt. Ik stel mij daarom op het standpunt dat openbaarmaking van de functietitels van deze specifieke ambtenaren tot gevolg heeft dat derden, zonder onevenredige inspanning, direct of indirect kan leiden tot identificatie van de betreffende ambtenaren.

## **7. Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit deelbesluit en de openbaar gemaakte bijlage zullen na het nemen van het tweede deelbesluit en verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op de website op de van de Provincie Limburg op: [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **8. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit heb ik toegezonden aan de indiener van het verzoek en aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek.

## **9. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de brief.

## **10. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering).



Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:  
Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

De Commissaris van de Koning  
in de provincie Limburg,

E.G.M. Roemer